

Verslag van: Gemeente Ten Boer Informatie- en inspraakavond Inrichting openbare speelruimte rondom Brede School 'De Huifkar'

Datum: 19 januari 2010, 19.30 – 21.58 uur

Plaats: Brede School 'De Huifkar', Kievitstraat 6, Ten Boer

Aanwezig: Gemeente: Henk de Goede (projectleider), Peter Mulder (deskundige onderwijs en jeugd), Chris Munneke (verkeerskundige) en Gert de Roo (stadsbeheer).

Overigen: ca. 45 belangstellenden onder wie schooldirectie en politie.

Verslag: D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)

1. Opening

De heer De Goede opent de bijeenkomst om 19.30 uur, heet iedereen welkom en neemt het doel en het programma door.

2. Presentatie 1 (Henk de Goede, algemeen-procedureel)

Hoofddoelstelling van het speelplan rondom 'De Huifkar' is dat het belang van het kind te allen tijde voorop staat. Nevendoelstellingen zijn:

- leuke en uitdagende speelmogelijkheden bieden voor de lokale jeugd (alle leeftijden);
- een zo veilig mogelijke uitwerking van het speelconcept en de verkeerssituatie;
- goede aansluiting op de activiteiten van en ontwikkelingen op de Brede School;
- een overzichtelijke situatie creëren;
- rekening houden met de wensen van de wijkbewoners.

Randvoorwaarden waar men bij de planuitwerking mee te maken krijgt zijn:

- de bestaande situatie rondom 'De Huifkar';
- de beperkte financiële middelen;
- meerdere, door de werkgroepen 'Spelen' en 'Verkeer' uitgewerkte varianten;
- veel betrokken partijen met afzonderlijke eigen belangen en meningen;
- de kaders van het door de gemeenteraad vastgestelde speelruimtebeleid.

3. Presentatie 2 (Peter Mulder, onderwijs en jeugd)

In Werkgroep Spelen is een speelplan voor de openbare ruimte rondom 'De Huifkar' uitgewerkt in vervolg op de vaststelling van het gemeentelijke speelruimtebeleid en actuele ontwikkelingen op de Brede School. Er is namelijk behoefte aan extra speelvoorzieningen voor de jeugd in de wijk. De inrichting wordt in nauw overleg met de wijkbewoners ingevuld. Het speelplan is uitgewerkt naar twee opties:

1. Realisatie van een voetbalkooi ten zuiden van de Kievitstraat en een voorziening voor natuurlijk spelen op de groenstrook naast de school.
 - Voordelen: 12- blijft bij schoolplein, 12- hoeft straat niet over te steken en draagvlak school.
 - Nadelen: geen draagvlak buurt, groen bij voetbalkooi ongebruikt, brede sloot aan zijkant is onveilig, na schooltijd weinig sociale controle.
2. Realisatie van een voetbalkooi plus een voorziening voor natuurlijk spelen ten zuiden van de Kievitstraat. De groenstrook naast de school krijgt bij deze optie geen specifieke bestemming, er worden mogelijk alleen twee extra voetbaldoeltjes geplaatst.
 - Voordelen: draagvlak buurt, meer sociale controle, gecombineerde speelplek voor 12- en 12+ en benutting bestaande speeltoestellen.
 - Nadelen: twee speelplekken voor 12-, nl. schoolplein én Kievitstraat, ongebruikte groenstrook naast school, geen draagvlak school en onveilig oversteken straat.

Vraag: Optie 1: Waar is de speelruimte op de groenstrook afgebakend?

Gemeente: De stroken langs de kinderopvangruimten en de sloot aan de noordkant worden niet gebruikt als speelruimte. De overige ruimte wel.

Vraag: De omheining is heel hoog; er is weinig zicht op de ruimte achter de bosjes. Dit kan wellicht onveilige situaties uitlokken.

Gemeente: Er wordt een kleine afscheiding geplaatst waar men overheen kan kijken. Deze houdt de speelgelegenheid sociaal veilig.

Vraag: Van het draagvlak van de school t.a.v. beide opties heb ik een heel ander beeld.

Gemeente: De werkgroep vindt het geheel opvullen van de ruimte rondom de school het mooiste, maar de school zelf is het daar niet helemaal mee eens. Zo willen de kinderopvang en de peuterspeelzaal het liefst dat de natuurlijke speelruimte aansluit op de schoolse speelruimten. De werkgroep vond de onveilige oversteek over de straat belangrijker bij haar afweging. Maar als optie 2 vanavond het meeste draagvlak krijgt, sluit de school zich hierbij aan.

Vraag: Optie 2 biedt als extra voordeel dat deze voor de leeftijd tot 4 jaar ook geschikt is buiten de schooltijden. Het liefst heb ik het natuurlijk spelen voor deze kinderen aan de kant van de bestaande speeltoestellen, dus optie 1.

Gemeente: De doelgroep tot 4 jaar kan de bestaande speeltoestellen ook onder schooltijd gebruiken. Ze spelen niet altijd met de eigen groep, ook wel met andere leeftijden. Dat laatste past ook in het gemeente speelruimtebeleid, nl. om onderling begrip te bevorderen, bij te dragen aan de sociale vorming en ook een extra ontmoetingsplaats voor ouders te creëren.

Vraag: De groep 12+ wilde naast de voetbalkooi ook doeltjes op de groenstrook. Deze zitten alleen in optie 2. Is de jeugd ook betrokken bij het plan?

Gemeente: Ja. Eén vertegenwoordiger van de jeugd heeft in de werkgroep de extra doeltjes voorgesteld en deze zijn opgenomen in optie 2.

Vraag: Komt er in de invulling ook extra groen bij?

Gemeente: Als hier veel draagvlak voor is, komt dit via de werkgroep terug. Net als voor de overige invulling staat nu niets vast. Dit vanwege de doelstelling van een zo groot mogelijk draagvlak voor het speelplan.

Vraag: Op de groenstroken staat al gauw veel water bij neerslag. Kan er ook een drainage worden aangelegd?

Gemeente: Dat zullen wij als tip meenemen bij de invulling. Wel wijzen wij erop dat de financiële middelen beperkt zijn.

De heer De Goede stelt vast aan de hand van de reacties van de aanwezigen dat de voorkeur van de meerderheid van de aanwezigen uitgaat naar optie 2.

4. Presentatie 3 (Chris Munneke, verkeer)

De Werkgroep Verkeer heeft twee varianten uitgewerkt voor de verkeerssituatie ter plekke. Variant A bevat een kiss&ride-strook (voor brengen/ophalen kinderen met auto's) met keerlus voor de schoolingang aan de Reigerstraat, het instellen van éénrichtingsverkeer in de Kievitstraat (in westelijke richting) en in tact laten van het stopverbod in de Kievitstraat. Variant B is dezelfde als A, maar hier wordt het huidige tweerichtingsverkeer gehandhaafd in de Kievitstraat.

- Voordelen A: geen geparkeerde auto's voor de school, kiss&ride met goed keerpunt, geen overlast in rest wijk, bij éénrichtingsverkeer minder verkeer in straat, overzichtelijker oversteken voor kinderen.
- Nadelen A: grotere loopafstand auto-school, Kievitstraat aan één kant toegankelijk, geen draagvlak politie, hogere rijnsnelheid auto's te verwachten.

- Voordelen B: geen geparkeerde auto's voor de school, kiss&ride met goed keerpunt, geen overlast in rest wijk, lagere rijsnelheid auto's te verwachten, Kievitstraat aan beide kanten toegankelijk.
- Nadelen B: grotere loopafstand auto-school, bij tweerichtingsverkeer meer verkeer in straat, onoverzichtelijker oversteken voor kinderen.

Daarnaast heeft de werkgroep een ideaalvariant uitgewerkt. Hierbij wordt de westelijke poot van de Kievitstraat tot aan de Reigerstraat vervangen door een 'knip': een voet- en fietspad. De vijf haaksparkeerplaatsen tegenover de hoofdingang van de Brede School zijn verkeersonveilig en komen te vervallen. Hiervoor in plaats wordt de bestaande groenstructuur doorgezet. De vijf vervallen parkeerplaatsen worden gecompenseerd door de uitbreiding van de bestaande parkeerstrook t.h.v. huisnummer 15 t/m 25 met een achttal nieuwe parkeerplaatsen. De ideaalvariant heeft de volgende voordelen: het langzame (fietsers en brommers) en snelle verkeer (auto's) worden goed van elkaar gescheiden en de variant zorgt voor de minste verkeersintensiteit en beste verkeersveiligheid van alle varianten. De belemmerende factor is dat er onvoldoende gemeentebudget voor deze oplossing is. Dit is alleen mogelijk met aanvullende subsidie. Zonder deze subsidie dus geen ideaalvariant. Er is een aanvraag gedaan voor subsidie.

Toelichting politie: Wij zijn vóór variant B want bij éénrichtingsverkeer rijdt het verkeer over het algemeen sneller en dat komt de veiligheid van de kinderen niet ten goede. Als we ter plekke zijn, zullen we handhaven op het parkeerverbod en op het (eventuele) éénrichtingsregime, maar voor 24 uur per dag handhaven ontbreekt ons de capaciteit.

Reactie: Volgens mij zorgt zo'n doodlopende straat juist voor meer verkeerschaos, zeker omdat er meer parkeerplaatsen komen. Niet alleen bij halen en brengen, ook daarbuiten.

Gemeente: In het begin zal iedereen even moeten wennen aan de nieuwe situatie en zal het de eerste paar maanden wat onoverzichtelijker zijn. Op basis van vergelijkbare ingrepen elders ebt die drukte na verloop van tijd weg en wordt het verkeersluser.

Reactie: Wij ervaren nu al overlast door auto's van het schoolpersoneel, vooral 's ochtends als wij zelf ook aan het werk moeten.

Reactie: De grotere loopafstand vind ik bezwaarlijk, zeker met een Maxicosi.

Reactie: Ik vind deze variant met meer parkeerplaatsen goed. Ondanks de parkeerverbodstrook worden daar toch auto's neergezet. Hier zou de schooldirectie de ouders op moeten aanspreken. Als het niet anders kan moet de politie meer gaan handhaven.

Reactie: De situatie bij de knik in de Reigerstraat is heel onoverzichtelijk omdat de geparkeerde auto's daar het zicht op tegemoetkomend verkeer aan beide kanten belemmeren.

Gemeente: Dat klopt, oplossing zou kunnen zijn het doortrekken van het stopverbod tot aan de Stadsweg. Maar dan krijg je aan de noordkant weer meer parkeeroverlast en dat wilden we juist vermijden. Dat weegt niet op tegen het nadeel van het parkeren ter hoogte van de 'knik'.

Vraag: Is het niet handiger de kiss&ride-strook helemaal door te trekken naar de T-splitsing met de Kievitstraat? Want met ook nog de keerlus erbij wordt het naar verhouding wel heel duur voor maar zes stopplaatsen voor de school.

Gemeente: Indien deze T-splitsing wordt gebruikt komt van meerdere richtingen verkeer hetgeen verkeersonveiliger wordt. Zes stopplaatsen lijkt weinig, maar je hebt op de kiss&ride-strook een snelle omlooptijd. Bovendien kunnen ouders en ook het schoolpersoneel elders parkeren. Wij willen het in samenwerking met de school, het zoveel mogelijk ontmoedigen dat ouders en personeel met de auto naar school komen.

Vraag: Eens met dat ontmoedigingsbeleid, maar in alle varianten is er te weinig aandacht voor de kinderopvang. Kinderen van 1 jaar kun je niet op de strook afzetten en doorrijden.

Gemeente: Dat klopt, maar ook dan lijkt vijf minuten genoeg. Bovendien brengen die ouders hun kinderen 's ochtends een half uur eerder, dus dan is er nog voldoende ruimte op de kiss&ride-strook.

5. Afrondende vragen en discussie

Vraag: Er is veel parkeeroverlast voor ons omwonenden, maar wij zien hier nooit politie.

Politie: Soms hebben wij notoire foutparkeerders bekeurd, maar het moet ook geen heksenjacht worden. Bovendien geldt de overlast alleen voor vier keer een half uur en alleen op werkdagen. De extra parkeerplaatsen zullen de druk ook deels wegnemen.

Vraag: Is het niet veel goedkoper om palen aan de westkant van de Kievitstraat en voor de school te plaatsen? De palen moeten snel weg te halen zijn voor hulpdiensten.

Gemeente: Dat is op zich een goedkope oplossing, maar niet wenselijk omdat er een structurele oplossing voor 20-30 jaar moet komen. Wij hebben liever een 'mooiere' oplossing, maar we zullen overwegen uw voorstel aan het college van B&W als tussenvariant voor te stellen.

6. Afronding en sluiting

De heer De Goede concludeert dat het meeste draagvlak is voor speelplan optie 2 en qua verkeer voor de ideaalvariant. Mocht de gemeente voor laatstgenoemde geen subsidie krijgen, dan wordt aan het college van B&W verkeersvariant B voorgelegd met eventueel eerst als tussenvariant: maatregelen aan de westkant van de Kievitstraat en voor de school, mocht er in de komende jaren nog geen dekking zijn voor de ideaalvariant.

Hopelijk kan het college van B&W nog in januari een besluit nemen, dan kan het in februari nog aan de raad worden voorgelegd. (Dat is nodig i.v.m. de vertraging als het over de verkiezingen van maart heen zou worden getild.) Als de raad haar goedkeuring geeft in februari, worden beide plannen nader uitgewerkt door de werkgroepen en dan streeft de gemeente ernaar het geheel vóór de zomervakantie gereed te hebben (dit is echter geen garantie). De schooldirectie zal na realisatie van de plannen zich inzetten om de ouders van alle Brede School-instellingen te wijzen op het verkeersgedrag en de regels m.b.t. parkeren.

Het verslag is na gereedkoming te lezen op de gemeentesite www.tenboer.nl. De heer De Goede dankt alle aanwezigen voor hun inbreng en sluit de bijeenkomst om 21.58 uur.