

**BESLUITENLIJST van de openbare vergadering
van de raad van de gemeente Ten Boer,
gehouden op 22 april 2009 in het
gemeentehuis te Ten Boer.**

Voorzitter: mevrouw A. van der Hoek
Griffier: de heer R.S. Bosma
Notulist: mevrouw H. Frankruijter

Aanwezig zijn de volgende leden: de dames E. Hoekstra-Blauw, H.A. Kort, D.R. Kruizinga-van Bruggen, H.T. Pestman, M.H. Meester en C.J. Venema-van der Heide, de heren A. Bolhuis, B. Bosch, A. Jager, J.A. Joling, T. Penninga, P. Pierie en R.F. Stayen.
Tevens zijn aanwezig de wethouders mevrouw J.A. Zwerver-Roerig en de heer L. Stoel.

DE VOORZITTER vraagt voorafgaand aan de vergadering een moment aandacht voor het overlijden van de controller van de gemeente Ten Boer, mevrouw Margreet Schellekens-Boot.

In Memoriam

Vanmiddag hebben we de laatste eer bewezen aan Margreet Schellekens. Na een ziekbed van een jaar heeft ze de strijd tegen kanker moeten opgeven. "Een frisse wind", zo werd Margreet negen jaar geleden aangekondigd toen ze van de KLM overstapte naar de gemeente Ten Boer, om ons financiële brein te worden. Een frisse wind was ze. Ze was altijd opgewekt en werkte keihard. Margreet ontwikkelde zich snel tot onze financiële steun en toeverlaat. Als collega's, bestuurders en raadsleden konden we op haar deskundige adviezen en inbreng rekenen. En die hadden we nodig. Als gemeente hebben we nooit veel geld gehad en wel hoge ambities. Dat vraagt om creativiteit en flexibiliteit. Margreet was daarin voor ons een onmisbare schakel. Toen wij als gemeente het experiment aangingen met de gemeente Groningen om een nieuw bestuurlijk model in te richten, stond Margreet in de startblokken om het complexe model financieel zo eenvoudig mogelijk in te richten. Op soms onnavolgbare wijze was ze telkens in staat de problemen waar we tegen aanliepen te tackelen. Ze stond aan de basis van de financiële uitwerking en het besturingsmodel als trekker van de werkgroep. Tot diep in de nacht was ze in de weer om te zorgen dat de cijfers klopten en we ook in staat waren goede besluiten te nemen op basis van deze cijfers. Het resultaat was er naar; er staat een solide model, waar we als Ten Boer nog jaren mee vooruit kunnen. Het leven van Margreet is veel te kort geweest. Sterven op je 50e, met nog zoveel om voor te leven is niet eerlijk. In onze herinnering blijft ze altijd bij ons. Onze gedachten zijn bij haar man Louk en zoon Sam.

DE VOORZITTER vraagt een ogenblik stilte.

1A. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

1B. Aanwijzen primus bij hoofdelijke stemming

Na loting wordt *MEVROUW KRUIZINGA* aangewezen om bij voorkomende hoofdelijke stemmingen als eerste haar stem uit te brengen.

2. Spreekrecht burgers

Er heeft zich niemand aangemeld om in te spreken.

3A. Vaststellen besluitenlijst 26 februari 2009

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld

Vaststellen besluitenlijst 25 maart 2009

Sprekers: de heer Stayen

DE HEER STAYEN merkt op dat op pagina 2, onderaan staat *koolvergister*. Hij kent het begrip niet.

WETHOUDER STOEL zegt dat hier over een *CO-vergister* gesproken werd. Met deze tekstuele wijziging wordt het verslag vastgesteld.

3B. Bespreking cumulatieve lijst

De cumulatieve lijst blijft ongewijzigd.

4. Ingekomen stukken

Sprekers: mevrouw Venema

MEVROUW VENEMA merkt op dat de motie van de gemeente Renkum betreffende stemmen voor visueel gehandicapten een goede zaak is. Het blijkt dat mensen met een fysieke beperking gemakkelijker kunnen stemmen met een stemcomputer. Hoe fraudegevoelig is stemmen met hulp van derden bij visueel gehandicapten?

DE VOORZITTER vraagt of mevrouw Venema een inhoudelijke reactie verwacht van het college hierop.

MEVROUW VENEMA heeft haar opmerking bedoeld als aandachtspunt voor het stemmen door mensen met een handicap.

DE VOORZITTER zegt daar begrip voor te hebben maar de gemeente kan niet anders dan voortaan weer te stemmen volgens de nu geldende richtlijnen.

5A. Mededelingen uit het college

Er zijn geen mededelingen.

5B. Bezochte vergaderingen

Er zijn geen vragen en/of opmerkingen.

5C. Verbonden partijen

Sprekers: de heer Penninga, Mevrouw Meester

DE HEER PENNINGA meldt dat er op 26 maart jl. een AB-vergadering van Fivelingo is geweest. De nieuwe organisatiestructuur gaat in op 1 mei 2009. De mensen die daarvoor aangesteld moesten worden, zijn inmiddels in dienst getreden.

Het jaarverslag 2008 is vastgesteld met een positief resultaat van € 404.000. Die worden toegevoegd aan de algemene reserve. Die komt daarmee op 12,3%

Er staat één persoon uit Ten Boer op de wachtlijst bij Fivelingo.

MEVROUW MEESTER vraagt hoe het nu geregeld is voor mensen die een klacht hebben over deze wachtlijst. Voorheen moesten zij die indienen bij dezelfde commissie waarbij ze ook op de wachtlijst staan.

WETHOUDER ZWERVER antwoordt dat bezwaar tegen de termijn van de wachtlijst ingediend kan worden bij de eigen gemeente. De informatie die er eerder over gegeven was, was onjuist.

6. Rapportage WMO 2008

Sprekers: mevrouw Hoekstra, Venema, Meester, de heren Bosch en Jager

MEVROUW HOEKSTRA vond de jaarrapportage duidelijk. Haar fractie heeft vragen over de aantallen die afgehandeld zijn binnen het vastgestelde aantal weken. Het is niet helemaal duidelijk hoe het met de aantallen aanvragen zit. Op pagina 7 is sprake van 252 en op pagina 9 wordt gesproken over een totaal aantal afgehandelde aanvragen van 292. Zijn die dan van het voorgaande jaar? Als dat zo is wil haar fractie graag weten hoeveel er nu nog uit 2008 in behandeling zijn.

Daarnaast vraagt ze hoe het mogelijk is dat de besluiten die binnen 8 weken genomen zouden moeten worden steeds zo fluctueren. Eind 2008 is de prestatie hoger dan in het

begin van het jaar. Dan opeens in het 2^e kwartaal zakt het aantal 14% bij met name de aanvragen voor vervoer en voor rolstoelen voordat een besluit genomen is.

DE HEER BOSCH zegt dat zijn fractie blij is met de rapportage. Er is bij de start van de WMO gekozen voor een beleidsarm verloop.

De jaarrapportage geeft een goed doorkijkje naar hoe de gemeente het heeft opgepakt en uitvoert. De raad wordt goed geïnformeerd. Een wetswijziging in het kader van bijvoorbeeld de Alfahulp zal waarschijnlijk leiden tot een nieuwe aanbesteding en daardoor behoorlijk duurder uitpakken. Onlangs werd bekendgemaakt dat de provincie gemeenten in 2009 en in 2010 een extra bijdrage gaat geven van 100 miljoen van de overheid. Daarvan is 29 miljoen bestemd voor gemeenten voor de uitvoering van de WMO. Het is de bedoeling om met dit geld voorzieningen te betalen voor mensen die iets extra's nodig hebben om te kunnen deelnemen aan de samenleving.

Het schema m.b.t. het aantal afgehandelde aanvragen, gekoppeld aan de termijn van afhandeling, laat een goede ontwikkeling zien. Het is goed om te lezen dat dit bereikt is door het proces efficiënter in te richten. Dit zal mede te danken zijn aan toename van de deskundigheid van de medewerkers en dit heeft invloed op de afhandelingstermijn. Dat is een compliment aan hen waard.

De doelgroep verdient een vlotte afhandeling van de aanvragen.

De pro-actieve houding van de gemeente met het doel de wachttijd te verkorten is positief.

De reactie van de WMO-adviesraad geeft blijk van meewerken en meedenken met de gemeente. De CDA-fractie wil graag eens lezen hoe zij de uitvoering ervaren.

MEVROUW VENEMA is verheugd dat er zoveel positieve zaken te noemen zijn. Ook de deelname van de WMO-adviesraad wordt door haar fractie gewaardeerd.

Ook zij complimenteert de medewerkers van het WMO-loket. Uit de rapportage blijkt dat er deskundig gewerkt wordt en daarmee voorkomen wordt dat er onnodig aanvragen ingediend worden waarbij men vooraf al weet dat de beslissing negatief zal uitvallen.

MEVROUW MEESTER vindt het een goed leesbaar en helder verslag waarin naast de verrichtte inspanningen ook aandacht is voor de ontwikkelingen van 2009.

Zij heeft een aantal vragen c.q. opmerkingen.

Op pagina 4, onder C wordt gesproken over de meerkosten € 60.000 euro jaarlijks. Is dat voor Ten Boer of landelijk? De rest van het verhaal gaat namelijk over landelijke zaken. Eveneens op pagina 4, laatste alinea staat dat er 10 pilots zijn uitgezet voor de pakketmaatregel AWBZ, waarvan Groningen er één heeft. Waarom lift Ten Boer daarin niet meteen mee?

Op pagina 5 wordt gemeld dat er een stijgende trend is in een aantal aanvragen; in de periode 2005-2010 zal het aantal inwoners ouder dan 65 jaar met meer dan 10% toenemen. Het is inmiddels 2009. Er zou dus inmiddels meer duidelijkheid moeten zijn over deze prognose. De budgetten voor 2008-2009 waren al vastgesteld. Hoe gaat de gemeente nu financieel inspelen op deze groei?

Op pagina 6 (laatste bolletje) staat dat de kosten voor huishoudelijke zorg in de vorm van een PGB hoger zijn dan begroot. Komt dit door toename of zijn de administratiekosten van Menzis zo hoog?

De aanvraagscore is goed. Er wordt wel ingespeeld op de uitkomst van het aantal aanvraag. Maar het besluit laat soms langer op zich wachten dan de termijn voorschrijft. Is bekend waardoor dit komt? Het streven moet toch wel 100% zijn. Uiteraard zullen er aanvragen zijn die gecompliceerd zijn maar een aanvraag voor vervoer zou helder moeten zijn en daar kan binnen de termijn een besluit op verwacht worden.

De WMO-raad zegt in haar adviezen dat, zolang de consequenties van de maatregelen niet duidelijk zijn, de wet niet uitgevoerd moet worden omdat er geen weg terug zou zijn.

Wat vindt het college van dit standpunt?

DE HEER JAGER spreekt ook zijn waardering uit voor het verslag. De vragen die hij erover had zijn door de WMO-adviesraad ook al gesteld.

Hij merkt op dat er een aantal wijzigingen van overheidswege komen. De consequenties zijn nog niet duidelijk. Hij vraagt het college tijdig hierover geïnformeerd te worden wanneer er duidelijkheid is en van het college te horen welke stappen dan ondernomen moeten of kunnen worden.

De verbetering in afhandelingstermijnen is een positieve ontwikkeling. De maatregelen om te komen tot een efficiëntere wijze van afhandelen van de aanvragen heeft geleid tot een goed resultaat.

WETHOUDER ZWERVER vindt het eveneens een helder en informatief verslag. De invoering van de WMO kon inderdaad beleidsarm ingevoerd worden. De gemeente Ten Boer heeft echter wel het één en ander vastgelegd in het WMO-beleidsplan dat breder is dan dit prestatieveld. De opmerking die de WMO-raad geeft om de wet niet uit te voeren omdat de consequentie niet duidelijk is, is niet haalbaar. De pakketmaatregelen van de AWBZ zijn al langere tijd een strijdpunt. De gemeente heeft budget nodig om dit uit te voeren. Het resultaat is dat de gemeente met een overgangmaatregel te maken heeft. De staatssecretaris heeft berekend dat de aantallen hulpvragers die er een beroep op gaan doen erg gering zal zijn. Dat moet nu gaan blijken. De consequenties voor het budget zullen waarschijnlijk pas in 2010 duidelijk worden. Het is voor de gemeente een uitdaging zich te richten op het vormgeven van het participatiebeginsel binnen de WMO. Zoals het gedaan werd onder de AWBZ kan het niet op dezelfde manier voortgezet worden. Een aantal andere nieuwe ontwikkelingen betekenen wel dat de gemeente met extra kosten geconfronteerd gaat worden. Als de staatssecretaris toezegt dat daar extra budget voor beschikbaar komt is dat uiteraard een goede zaak. Het is de vraag of het voldoende is.

Het verschil in de aantallen waar mevrouw Hoekstra een vraag over had zit in de ingediende aanvragen en de besluiten die daarop genomen zijn.

De verschillen in termijn van afhandeling ligt aan de soort aanvraag. De eenvoudiger aanvragen doet de gemeente zelf. Soms moet echter een terugkoppeling van medische specialisten afgewacht worden. Dit soort aantallen heeft dat wel meteen een behoorlijke invloed op de cijfers.

De stijgende trend tot 2010 met betrekking tot de oudere inwoners is zichtbaar. Het is afwachten of deze trend zich binnen de gemeente gaat doorzetten. De verwachting is van wel. De overschrijding ten aanzien van de PGB's wordt veroorzaakt door een toename van aanvragen. De afhandelingskosten van Menzis worden daarmee ook hoger.

De veranderingen die zullen komen en van invloed zijn op de gemeente staan deels al vermeld in de nota. Als het veranderingen in het beleid zijn wordt de raad daar zeker over geïnformeerd. In mei is een informatieavond over de aanbesteding. De gemeente had gehoopt dit een jaar te kunnen uitstellen maar dat kan door de ontwikkelingen met Thuiszorg Groningen niet.

Tweede termijn

MEVROUW MEESTER heeft nog geen antwoord gehad op haar vraag over de pilot van de gemeente Groningen. Kan Ten Boer daarin meedoen? En de vraag hoe de gemeente de groei financieel denkt op te vangen is ook nog niet beantwoord.

WETHOUDER ZWERVER antwoordt dat Ten Boer niet meedoet met de pilot. Mochten er echter zaken uit voortkomen die voor de gemeente interessant zijn dan kan Ten Boer daar wel haar voordeel mee doen. De pakketmaatregel betekent vooral wat in de budgetten vanuit de AWBZ naar de gemeenten is overgeheveld dat de gemeente ongeveer 10% van het bedrag krijgt wat voordien omgic per gemeente. Voor Groningen gaat dat in absolute gevallen om heel andere bedragen dan voor Ten Boer. Ten Boer moet dus zelf goed bezien welke consequenties het heeft.

De groei heeft tot nu toe niet veel gevolgen voor het budget. In de aanloop naar de begroting vorig jaar is al besloten te streven naar een voorziening van € 100.000 voor de WMO. Alles wat op dat terrein overblijft vloeit nu niet terug in de algemene middelen maar wordt voor deze voorzieningen gereserveerd om te kunnen blijven inspelen op de ontwikkelingen.

De raad besluit:

kennis te nemen van de rapportage Wet Maatschappelijke Ondersteuning 2008, Individuele Voorzieningen.

7. **Bekrachtiging geheimhouding ten aanzien van documenten met betrekking tot de Uitvoering van de Toekomststrategie Essent**

DE VOORZITTER geeft de raad de gelegenheid tot het stellen van vragen. Er wordt geen gebruik gemaakt van deze mogelijkheid.

De raad besluit:

tot bekrachtiging van de door de burgemeester en wethouders opgelegde en nog op te leggen geheimhouding ten aanzien van stukken die aan de raad zijn of worden overlegd met betrekking tot de Uitvoering van de Toekomststrategie Essent.

8. Verkoop aandelen Essent

Spreekers: de heren Pierie, Stayen, Joling, Jager en Penninga, mevrouw Meester

DE HEER PIERIE merkt op dat de verkoop van de aandelen van Essent een aangelegenheid is van het college.

Het betreft een besluit ten aanzien van de verkoop van aandelen van Essent aan RWE.

Gelijktijdig speelt mee de deelneming in het netwerkbedrijf wat na de splitsing ontstaat. Het splitsen van een energiebedrijf in een productiebedrijf en een netwerkbedrijf is Europese regelgeving. In Nederland lopen we dan voorop. Een gevolg daarvan is dat Essent een partner zal moeten zoeken om nog enige armslag te behouden. Dat hebben ze in eerste instantie geprobeerd door een fusie aan te gaan met NUON. Dat is helaas afgeketst. Nu wil RWE Essent gaan overnemen. Het voornemen is begrijpelijk maar aan RWE kleven wel wat nadelen. Dat heeft te maken met het feit dat de RWE niet de meest groene energiemaatschappij is. Toch is het een logische stap. Om toch een redelijke inkoopprijs te kunnen handhaven moet een energiebedrijf in Europese zin een grote speler zijn.

Daarom is een fusie of een overname wel de beste mogelijkheid. De deelneming in netwerkbedrijven is voor zijn fractie geen bezwaar. Wel willen zij het college ter overweging meegeven dat RWE juist interesse in Essent heeft om het duurzaamheidsaspect te kunnen vergroten binnen RWE. Het is de wens van de PvdA-fractie dit extra te benadrukken.

Gevolg van deze te nemen stappen is dat Essent Milieu in beeld komt. De heer Pierie heeft begrepen dat daar ook al grote interesse voor is door buitenlandse en Nederlandse maatschappijen. Mogelijk dat dat de volgende stap is.

DE HEER JOLING merkt op dat sinds de jaren '80 van de vorige eeuw gewerkt is aan de totstandkoming van een Europese energiemarkt. Daarbij zijn er ook door de nationale overheid een aantal onomkeerbare stappen gezet die ertoe hebben geleid dat het voor de energiebedrijven nodig is een bepaalde schaalgrootte te hebben om te kunnen functioneren in Europese commerciële context. Als provincies en gemeenten eigenaar blijven van energiebedrijven dan zijn zij ook verantwoordelijk voor de commerciële risico's die deze onderneming loopt. Dat is volgens de CDA-fractie geen overheidstaak. De Europese markt is al een realiteit en dat maakt handelen noodzakelijk.

Essent wil overgenomen worden door RWE omdat grote bedrijven als RWE meer inkoopmacht en dus een sterkere onderhandelingspositie hebben. Daardoor kunnen ze goedkoper grondstoffen als gas inkopen. Het ligt voor de hand dat consumenten daarvan gaan profiteren. Essent is relatief gezien maar een klein bedrijf.

Voor de gemeente Ten Boer betekent verkoop van aandelen het in één keer binnenhalen van een grote som geld. Het is van groot belang dat daar zorgvuldig mee omgegaan wordt. Zijn fractie vindt dat dit niet gebruikt mag worden voor eenmalige investeringen. Er zal een fonds of iets dergelijks moeten worden opgericht waar de gemeente het geld kan onderbrengen of beleggen; zodanig dat er rendement wordt gevangen dat minimaal gelijk is aan het rendement dat via de huidige aandelen wordt ontvangen.

MEVROUW MEESTER merkt op dat de besteding van de opbrengst nu niet aan de orde is.

DE HEER JOLING vervolgt dat zijn fractie toch met belangstelling de nadere voorstellen voor besteding van het college afwacht.

Daarnaast vraagt zijn fractie hoe zit het met de duurzaamheid van RWE. Er doen allerlei verhalen de ronde over de duurzaamheidsstrategie van overnamepartners. RWE heeft een negatieve naam op dit terrein. Energiebedrijven maar ook overheden moeten in duurzaamheid investeren. Dat gebeurt ook, zo blijkt uit de duurzaamheidsprogramma's die gemeenten en provincies hebben. Bovendien worden hoge milieu-eisen gesteld bij de bouw van bijvoorbeeld nieuwe centrales.

De leveringszekerheid van energie komt met deze overname geenszins in gevaar. De overheid blijft verantwoordelijk voor het netwerk. De consument kan indien gewenst eenvoudig van leverancier veranderen. Gelet op de splitsingswet is de levering voor de burger gegarandeerd. De prijzen voor energie zullen naar verwachting gaan dalen en dat is goed voor de portemonnee van de burger. De CDA-fractie kan daarom instemmen met het voorgenomen besluit van het college.

DE HEER STAYEN merkt op dat de beslissing om nutsbedrijven te splitsen en deels te privatiseren al jaren geleden in Den Haag genomen is. Het netwerkbedrijf is intussen afgesplitst en blijft in overheidshanden dus de zeggenschap over distributie is gegarandeerd. Het productiebedrijf en het commerciële deel worden verkocht. De vraag is nu aan wie dit verkocht gaat worden. De keus van Essent om met RWE in zee te gaan is duidelijk.

Schaalvergroting is noodzaak om in grote Europese markt nog goedkoop in te kopen. Alleen dan zal het Essent lukken om tegen redelijke prijzen energie te blijven leveren. Commercieel gezien is RWE dan de juiste partner. Het is één van de grootste en sterkste Europese energiebedrijven. Bovendien doen ze een zeer gunstig bod. Daar trekt de gemeente en haar inwoners voordeel van. Milieutechnisch zijn er wel wat beperkingen. RWE exploiteert met name in het buitenland niet bepaald op de meest milieuvriendelijke wijze.

Maar het moet hier produceren onder Nederlandse regelgeving.

Gezien het niveau van de gemeentelijke schatkist kan het college moeilijk 'nee' zeggen tegen het bod van RWE dat in 1e termijn anderhalf miljoen en later nog eens bijna anderhalf miljoen oplevert. De voorlopige suggesties van het college waarvoor dit geld eventueel ingezet kan lijkt de AB-fractie gezond. Zij zien de voorstellen met belangstelling tegemoet.

DE HEER JAGER is van mening dat de opwekking en levering van elektriciteit veilig gesteld moet worden en in overheidshanden dient te blijven. Schaalvergroting kan voordelen bieden maar dat kan ook als de aandelen in handen blijven van decentrale overheden. Hij heeft geen bezwaar tegen schaalvergroting van energiebedrijven maar wel tegen privatiseren van energieproductie. Daarmee wordt namelijk de strategische invloed prijsgegeven. Niemand kan ook garanderen dat RWE de miljardenaankoop straks niet via de energieprijzen terug wil verdienen. De heer Jager heeft daarom zijn bedenkingen bij de overname door RWE. Wel realiseert hij zich dat een positieve beslissing Essent in staat stelt een sterke Europese speler te worden en zodoende de continuïteit van het bedrijf wordt gewaarborgd. De situatie lijkt onomkeerbaar. De overheid wil toe naar een Europese energiemarkt. De gemeente kan daarin alleen maar volgen. Hij wacht ook op de voorstellen van het college.

DE HEER PENNINGA zegt dat de CU-fractie eigenlijk tegen verkoop van aandelen aan RWE is. Het probleem is echter dat er nog veel grote andere spelers zijn en daarmee is het milieu waarschijnlijk nog slechter uit dan bij RWE. De noodzaak van de verkoop is gelegen in het aannemen van de splitsingswet in november 2005. Om nu de belangen van Ten Boer het beste te dienen zal zijn fractie toch instemmen met verkoop van de aandelen aan RWE. Zijn fractie wil graag weten wanneer het college komt met voorstellen over het besteden van de opbrengst. De voorkeur van zijn fractie gaat daarbij uit naar toevoeging aan de algemene reserve.

MEVROUW MEESTER wijst erop dat het niet raadzaam is het geld nu al denkbeeldig te gaan uitgeven terwijl het besluit nog niet genomen is. Bovendien is het maar de vraag of het doorgaat want als Brabant (met 30% aandelen) niet akkoord gaat, gaat de overname en dus de verkoop van de aandelen niet door.

DE HEER PENNINGA beaamt dit. Toch vindt zijn fractie het belangrijk te melden dat, indien de verkoop doorgaat hun voorkeur uitgaat naar de algemene reserve.

MEVROUW KRUIZINGA spreekt haar verbazing uit over deze voorkeur en is van mening dat het tegen het principe van de PvdA-fractie is om te kiezen voor het geld i.p.v. voor het milieu.

DE VOORZITTER stelt voor de discussie over de wijze waarop het geld besteed kan worden te houden op het moment dat de verkoop een feit is.

WETHOUDER STOEL zegt dat het college dezelfde afweging heeft gemaakt die hier door de raad ook gemaakt werd. Bezwaar maken tegen milieutechnische zaken of uit principiële overwegingen kan een keus zijn. Echter; de financiële situatie van de gemeente maakt duidelijk dat de verkoop erg voordelig zal zijn. Daar komt bij dat, doordat de publieke sector aandeelhouder blijft in Enexis, er toch bepaalde garanties qua leveringszekerheid zijn. Daarom acht het college het raadzaam de aandelen te verkopen en toe te treden tot alle bijgaande vennootschappen. De besteding van de opbrengst komt op een later moment aan de orde.

Tweede termijn

DE HEER JOLING vraagt wat er gebeurt als de verkoop niet doorgaat.

WETHOUDER STOEL antwoordt dat er zijn allerlei boeteclausules zijn als het nu niet doorgaat. Voor de gemeente is dat een zeer slecht scenario.

DE VOORZITTER stelt vast dat het college kennis neemt en genomen heeft van de opmerkingen van de raad en de overwegingen zal meenemen in de verdere beraadslagingen en besluiten

De raad besluit:

1. **Met inachtneming van de door de Gemeenteraad geuite wensen en bedenkingen, met instemming kennis te nemen van het voorgenomen besluit van burgemeester en wethouders om als verkoper partij te worden bij, en om als zodanig toe te treden tot de**

Offer, Sale and Purschase Agreement tussen Essent N.V. en RWE AG d.d. 20 februari 2009 waarmee de provincie haar aandelen in Essent N.V. aanbiedt en verkoopt aan RWE, een aandeel in de Bruglening neemt (al dan niet via deelneming in een Vennootschap die deze Bruglening gaat houden) en de aandelen gaat houden van Essent Milieu Holding B.V., een vennootschap die ófwel het milieubedrijf van Essent houdt, ófwel, indien dit reeds is verkocht aan een externe partij, nog houder is van een deel van de verkoopopbrengst van deze verkoop;

- 2. Met inachtneming van de door de Gemeenteraad geuite wensen en bedenkingen, met instemming kennis te nemen van het voorgenomen besluit van burgemeester en wethouders om aandelen te gaan houden in Enexis Holding N.V., de houdstermaatschappij van het netwerkbedrijf Enexis;**
- 3. Met inachtneming van de door de gemeenteraad geuite wensen en bedenkingen, met instemming kennis te nemen van het voorgenomen besluit van burgemeester en wethouders om het aandeelhouderschap in een aantal – ten gevolge van de splitsing van Essent N.V. noodzakelijk geworden en bij de transactie zoals hierboven onder besluit 1 genoemd gebruikelijke – rechtspersonen, te weten Maastricht Vennootschap, Essent Milieu Holding B.V., EPZ Vennootschap (er van uitgaande dat zij slechts de juridische eigendom van het EPZ-belang houdt), CBL Vennootschap, Zekerheid Vennootschap, Bruglening Vennootschap en Claim Staat vennootschap.**

DE VOORZITTER sluit de vergadering om 20.55 uur

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van Ten Boer, gehouden op 27 mei 2009.

De raad voornoemd,

, voorzitter

, griffier