

**BESLUITENLIJST van de openbare vergadering  
van de raad van de gemeente Ten Boer,  
gehouden op 27 mei 2009 in het  
gemeentehuis te Ten Boer.**

Voorzitter: mevrouw A. van der Hoek  
Griffier: de heer R.S. Bosma  
Notulist: mevrouw H. Frankruijter

Aanwezig zijn de volgende leden: de dames E. Hoekstra-Blauw, H.A. Kort, D.R. Kruizinga-van Bruggen, H.T. Pestman, M.H. Meester en C.J. Venema-van der Heide, de heren A. Bolhuis, B. Bosch, A. Jager, J.A. Joling, T. Penninga, P. Pierie en R.F. Stayen.  
Tevens zijn aanwezig de wethouders mevrouw J.A. Zwerver-Roerig en de heer L. Stoel.

**1A. Opening en vaststelling agenda**

*DE VOORZITTER* opent de vergadering om 20.00 uur en heet de aanwezigen welkom.

**Vragenuurtje**

**Sprekers: mevrouw Pestman, de heer Bosch**

*MEVROUW PESTMAN* zegt dat de PvdA-fractie vaak aangesproken wordt over de verkeerssituatiesituatie in de Gaykingastraat. De verkeerscommissie heeft besloten er een parkeerverbod in te stellen maar dat geldt alleen voor het eerste deel van de straat. In het tweede deel, bij de nieuwbouw, wordt ook vaak geparkeerd. De situatie is onoverzichtelijk en daardoor niet veilig. Met name wanneer er fietsers zijn, loopt de zaak volledig vast. Zij wil graag weten wanneer de verkeerscommissie dit behandelt en wanneer het resultaat daarvan bekend wordt.

*DE VOORZITTER* antwoordt dat er inderdaad, in overleg met de ondernemers, besloten is tot een parkeerverbod aan de kop van de straat. In de dorpenronde is eveneens naar voren gebracht dat men de situatie ter hoogte van de Blinkerdstraat zorgelijk vindt. In de verkeerscommissie is het in april jl. besproken. De zorgen die mevrouw Pestman benoemt worden gedeeld door de verkeerscommissie en het college. Er moet ook op dat deel van de straat een parkeerverbod komen. Dit is in behandeling. De bewoners worden in kennis gesteld en vervolgens zullen de maatregelen genomen worden om ook daar het parkeerverbod in te voeren.

De Gaykingastraat is een doorgaande weg. Naar aanleiding van de rapportage van een aantal jaren geleden is al vastgesteld dat de gemeente moet wachten op de tracékeuze en de maatregelen die daaruit voortvloeien. Dan zal een definitieve inrichting van de straat aan de orde komen.

*DE HEER BOSCH* vraagt of er voor het eerste deel een parkeerverbod geldt, voor het Buurhoes mag dan wel geparkeerd worden en daarna volgt opnieuw een parkeerverbod?

*DE VOORZITTER* zegt dat dit in de verkeerscommissie ook besproken is. De verkeerskundigen (politie en Veilig Verkeer Nederland) hebben aangegeven dat het voor de verkeersveiligheid niet van invloed is dat het parkeerverbod niet voor de gehele straat ingevoerd wordt. Het college verwacht geen problemen door het deels wel toestaan van parkeren aldaar, maar het heeft de aandacht.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

**1B. Aanwijzen primus bij hoofdelijke stemming**

Na loting wordt *DE HEER PIERIE* aangewezen om bij voorkomende hoofdelijke stemmingen als eerste zijn stem uit te brengen.

**2. Spreekrecht burgers**

Er heeft zich niemand aangemeld om in te spreken.

**3A. Vaststellen besluitenlijst 22 april 2009**  
Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

**3B. Bespreking cumulatieve lijst**  
De cumulatieve lijst blijft ongewijzigd.

**4. Ingekomen stukken**  
Er zijn geen vragen en/of opmerkingen.

**5A. Mededelingen uit het college**  
Er zijn geen vragen en/of opmerkingen op de schriftelijke mededelingen.  
*DE VOORZITTER* meldt dat er door de Nederlandse Vereniging van Rekenkamers 7 rapporten zijn genomineerd voor de prijs van het beste rekenkameronderzoek 2008. De gemeente Ten Boer is één van de genomineerden; te weten met het rapport: Afvalscheiden doet lijden? De nominatie is een compliment waard voor de rekenkamercommissie.

*DE VOORZITTER* vervolgt dat tijdens het presidium de fractievoorzitters hebben gevraagd op de hoogte te blijven van het overleg met het waterschap inzake de rioolwaterzuivering. Er is een bijeenkomst geweest. Het college heeft hierover ook contact gehad met dorpsbelangen Garmerwolde. Vanuit de raad worden de ontwikkelingen ook gevolgd. Er is vanuit het dorp kritiek geweest omdat men vond dat het waterschap ze niet voldoende op de hoogte hield. Het college heeft die boodschap ook doorgegeven aan het waterschap. Er is besproken hoe dorpsbelangen op een goede manier betrokken kan worden. Het dorp wil graag een klankbordgroep gaan vormen. Het waterschap heeft daar positief op gereageerd en toegezegd serieus te luisteren naar de suggesties en ideeën vanuit deze groep. Gisteren (26 mei) is er overleg geweest. Gespreksonderwerpen waren onder andere verkeersbewegingen van het vrachtverkeer, verlichting en stankoverlast. Het bestuur van het waterschap heeft daarop besloten een aantal quick scans te laten uitvoeren op deze thema's. Vandaag hebben ze gemeld dat de resultaten van de quick scan over verlichting al binnen zijn. De andere onderwerpen zullen binnen afzienbare tijd afgerond zijn. Het college zal de raad op de hoogte blijven houden zodra er nieuwe ontwikkelingen zijn.

**5B. Bezochte vergaderingen**  
Er zijn geen vragen en/of opmerkingen.

**5C. Verbonden partijen**  
**Sprekers: de heer Penninga**  
*DE HEER PENNINGA* zegt dat de recessie ook gevolgen heeft bij Fivelingo. Er moet hard aan gewerkt worden om het werk binnen te houden. Het beleid is geëvalueerd. Het bestuur nodigt alle raadsleden van de deelnemende gemeenten uit voor een informatieavond op 22 september a.s.

**6. Werkvoorzieningschap Fivelingo – jaarverslag 2008**  
**Sprekers: de dames Hoekstra en Meester**  
*MEVROUW MEESTER* heeft een aantal vragen naar aanleiding van de wetwijziging in relatie tot de gemeente. In het voorwoord meldt de directie dat er een cliëntenraad opgericht zal worden, bestaande uit WSW-geïndiceerden. Wat is daarin de huidige stand van zaken? Er is een nieuwsbrief over de WSW verspreid waarin gesproken wordt over een WSW-raad. Is dat hetzelfde als de genoemde cliëntenraad? In 2008 is er een gemiddelde gemeentelijke taakstelling gerealiseerd van 226,82 SE. Er wordt in het jaarverslag niet toegelicht waar de term 'SE' voor staat. Worden hiermee arbeidsplaatsen bedoeld? Zij vindt het overigens een overzichtelijk jaarverslag. Het geeft goed weer dat Fivelingo goed aan de weg timmert en zich inzet voor zowel mensen met een beperking als voor mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt.  
*MEVROUW HOEKSTRA* spreekt haar complimenten uit voor het heldere verslag. Haar fractie wenst Fivelingo veel succes voor het lopende jaar.

**WETHOUDER ZWERVER** zal de complimenten overbrengen.

Er is een presentatie geweest over de gevolgen van de wetswijziging. Op 22 september zal nader ingegaan worden op de beleidskaders. Eén van die wijzigingen is de vorming van een cliëntenraad. De mensen die daarvoor belangstelling getoond hebben worden er momenteel voor opgeleid.

**DE WETHOUDER** kent de genoemde nieuwsbrief niet.

**DE HEER PENNINGA** vult aan dat de WSW-raad inderdaad hetzelfde is als de cliëntenraad.

**DE WETHOUDER** zegt dat de term 'SE' staat voor standardeenheden. Het staat voor het aantal mensen dat er aan het werk is. Het zegt niets over het aantal uren dat men werkt, in tegenstelling tot fte's.

**MEVROUW MEESTER** merkt op dat Fivelingo dan boven hun taakstelling zit. Die lag op 518,5 SE en ze hebben in 2008 600 SE gerealiseerd en uit eigen middelen betaald.

**WETHOUDER ZWERVER** zegt dat Fivelingo daar inderdaad sterk in is. Ze hebben vorig jaar op die manier ook veel mensen van de wachtlijst kunnen laten instromen. De taakstelling voor het lopende jaar is wat lager. Dat heeft ook te maken met de financiering vanuit de overheid. De wachtlijst zal zodoende waarschijnlijk wel weer gaan groeien. Ook de huidige economische situatie speelt daarin een rol.

De huidige wachtlijst bestaat, voor de gemeente Ten Boer, uit twee personen.

Tweede termijn

**MEVROUW MEESTER** heeft in de nieuwsbrief gelezen dat de cliënten moeten leren op een begrijpelijke manier stukken en verslagen aan te leveren. Hoort dat bij diezelfde training waar de wethouder eerder over sprak?

**DE WETHOUDER** beaamt dit.

**De raad besluit:**

**- kennis te nemen van het jaarverslag 2008 van het werkvoorzieningschap Fivelingo.**

## **7. Beleidsnotitie Vrijwilligersbeleid en Maatschappelijke stage Ten Boer**

**Spreekers: de heren Joling en Jager, de dames Hoekstra, Venema en Pestman**

**DE VOORZITTER** licht toe dat dit stuk als opiniërend voorligt in tegenstelling tot wat op de agenda vermeld staat.

**DE HEER JOLING** is blij dat het CDA-initiatiefvoorstel over maatschappelijke stages op deze wijze in een beleidsnotitie is uitgewerkt.

Het is goed om jongeren zich op die manier te laten verbinden aan de samenleving van Ten Boer. Zijn fractie is er voorstander van te kiezen voor de uitvoering door de stichting Stiel om vraag en aanbod bij elkaar te brengen. Zijn fractie gaat ervan uit dat Stiel vrijwilligersorganisaties, professionele organisaties en het bedrijfsleven rijp kan maken voor het bieden van maatschappelijke stageplaatsen. Ook sportverenigingen moeten gebruik kunnen maken van het aanbod van Stiel. Dat roept wel de vraag op of er nog een rol is voor het Huis van de Sport. Die heeft immers de taak sportverenigingen in brede zin te ondersteunen. Daarover wil zijn fractie graag meer duidelijkheid.

De WMO adviesraad heeft een aantal vragen en opmerkingen over deze notitie. De CDA-fractie ziet de reactie en beantwoording van het college hierop met belangstelling tegemoet.

**MEVROUW HOEKSTRA** merkt op dat de notitie een duidelijk beeld geeft van het vrijwilligerswerk. Maar ze mist de specifieke situatie in Ten Boer. Er wordt wel duidelijk benoemd waar de gemeente met het beleid naar toe wil. De problemen die kunnen optreden op het gebied van maatschappelijke stages zijn helder geformuleerd. Wel is de AB-fractie van mening dat de scholen primair verantwoordelijk blijven voor de organisatie van maatschappelijke stageplaatsen. Het steunpunt vrijwilligerswerk kan hierin een bijrol spelen maar zeker geen hoofdrol. De doelstellingen voor het vrijwilligersbeleid om te komen tot een toereikend en duurzaam vrijwilligerspotentieel onderschrijft haar fractie. Het verhogen van de inspanningen om uitkeringsgerechtigden meer in te zetten bij vrijwilligerswerk is een goede zaak. Het kan een aanzet zijn om weer mee te doen in de maatschappij.

Het inrichten van een lokaal steunpunt binnen het gemeentehuis is een goed voornemen. Het steunpunt krijgt veel taken toebedeeld en zij vraagt zich af of daarvoor van twee dagdelen per week voldoende is.

In de financiële paragraaf wordt melding gemaakt van een subsidieverzoek bij de Provincie Groningen. Is daar al meer over bekend? En hoe gaat de invulling van het beleid eruit zien indien het subsidieverzoek afgewezen wordt?

**MEVROUW VENEMA** ziet in de notitie een uitvoering van de besluiten uit de commissie van december 2008. De CU-fractie mist in de notitie een deel over het vervolgtraject. Zo is niet te vinden hoe verenigingen en instanties geïnformeerd worden over de stages?

Burenhulp en mantelzorg vallen niet onder dit beleid. Betekent dit dat er voor hen geen ondersteuning is bij het vrijwilligerswerk?

De digitale vrijwilligersvacaturebank wordt opnieuw opgezet. Het is dan erg belangrijk deze te actualiseren. Dat was bij de vorige versie niet altijd zo goed in orde. Klopt het dat Stiel dit gaat onderhouden?

Zij vraagt zij zich af of vrijwilligers werkelijk een oplossing gaan bieden voor het probleem van bestuursvacatures bij verenigingen, zoals in de notitie (bij 7.1) genoemd wordt.

Haar fractie is blij dat de knelpunten bij dorpshuizen door de Vereniging Groninger Dorpen worden begeleid. De sport- en culturele verenigingen worden door het Huis van de Sport begeleid. Is het niet mogelijk dat ook bij Stiel onder te brengen?

Tot slot vraagt zij of het lokale steunpunt ook digitaal toegankelijk wordt.

**DE HEER JAGER** spreekt zijn waardering uit voor de notitie. Hij maakt zich wel enige zorgen over het resultaat van het vrijwilligerswerk. Het is nu al lastig voor bepaalde vacatures vrijwilligers te vinden. Gaat deze notitie daar verbetering in brengen?

De financiering voor 2010 moet in de begroting opgenomen worden. Voor 2009 is een tekort van € 7.600,-- en moet budget gezocht worden binnen de Burap. Eén van de doelstellingen is om uitkeringsgerechtigden mee te laten doen in het vrijwilligerswerk. In hoeverre kan er dan gebruik gemaakt worden van het werkdeel om zodoende het tekort op te vangen? Dat is mogelijk iets om nog even goed na te zoeken.

Hij wil graag over een jaar een evaluatie.

**MEVROUW PESTMAN** vindt de nota goed leesbaar maar niet erg duidelijk op Ten Boer toegespitst. Zo wordt er gesproken over ruim 100 vrijwilligersorganisaties. Welke zijn dat zoal en hoeveel vrijwilligers worden daar momenteel ingezet? En waar loopt het momenteel spaak?

Er wordt in de nota gesproken over de vele kerkelijke organisaties maar er wordt geen onderscheid naar dorpen gemaakt. In Ten Boer en Thesinge zal de situatie anders zijn dan in Garmerwolde en Woltersum.

De nota gaat ook terug in de tijd. In de periode 2001-2005 liep een project Vrijwilligerswerk. Er was een lokale ambtenaar als contactpersoon en er was een digitale vrijwilligersbank. De nota meldt hierover dat dit goed liep. Deze ambtenaar is niet meer beschikbaar en de vrijwilligersbank is verwaarloosd. Stiel moet daarvoor uitkomst bieden. Mevrouw Pestman vraagt zich af of dit een goede keus is. De stichting Stiel is werkzaam in Groningen en heeft weinig ervaring met het platteland. Bovendien houden zij zich niet bezig met sport of met culturele verenigingen. Daar wordt in Groningen het Huis van de Sport en het Kunstencentrum voor ingezet. In de nota wordt niet beschreven hoe Stiel vrijwilligers gaat werven voor het nieuw te openen lokale vrijwilligerssteunpunt. Het is eveneens onduidelijk hoe succesvol Stiel is in Groningen en Grootegast bij het vinden van vrijwilligers. De samenwerking van de gemeente blijft niet beperkt tot Stiel. Het CMO wordt eveneens ingeschakeld. Beide organisaties hebben een eigen website. Hoe denkt het college te voorkomen dat deze twee organisaties elkaar voor de voeten lopen? En wie draagt zorg voor de coördinatie? De gemeente blijft uiteindelijk verantwoordelijk voor het vrijwilligerswerk.

De maatschappelijke stages komen in de nota ook niet erg uitgebreid aan de orde. Wel wordt er gesproken over maatschappelijke stages bij het bedrijfsleven. Die combinatie lijkt vreemd en mevrouw Pestman wil graag horen aan welke stages gedacht wordt in dit verband.

Over de wijze waarop uitkeringsgerechtigden worden betrokken bij het beleid staat slechts te lezen het voornemen dat de beleidsregisseur de opdracht zal verstrekken aan Sociale Zaken. De nota kent geen financiële dekking. Er is een gat van ruim € 10.000,-- per jaar en er is niet bekend waar dit bedrag vandaan moet komen. Voor de vrijwilligers zal het erg zuur zijn te weten dat er meer dan € 27.000,-- per jaar aan een professionele organisatie betaald wordt. De kosten voor de scholing van de vrijwilligers is evenmin duidelijk.

In Groningen zijn ongeveer 400 vrijwilligersorganisaties waarvoor de stad in 2006 circa € 90.000,-- vrijmaakt voor de deskundigheidsbevordering van vrijwilligers. De gemeente Groningen heeft voorafgaand aan dit beleid gesproken met vrijwilligers en met vrijwilligersorganisaties. Dat heeft destijds geresulteerd in een conceptbeleidsnota. Vervolgens heeft men een inspraakronde georganiseerd waarbij alle betrokken organisaties op de hoogte

gebracht waren van deze conceptnota en de inspraakmogelijkheid. Pas daarna is het naar de gemeenteraad van Groningen gegaan. Mevrouw Pestman zou graag horen waarom Ten Boer niet voor deze aanpak gekozen heeft.

De PvdA-fractie stelt vast dat de nota niet voldoet aan wat zij voor ogen hebben, namelijk een nota die tot stand komt samen met de belanghebbenden, de vrijwilligers.

Haar fractie dankt de WMO adviesraad voor de reactie op de notitie.

De jeugd is digitaal ingesteld. Het lijkt haar fractie een goed idee om hen zelf via die weg te vragen een maatschappelijke stage te beschrijven waar behoefte aan is.

**WETHOUDER ZWERVER** licht het proces van de tot stand koming van de notitie toe. De start heeft gelegen in het WMO-beleidsplan dat in 2008 vastgesteld is. Destijds is niet het budget van nieuw te ontwikkelen projecten vastgesteld. Op enig moment is mantelzorg aan de orde geweest en pas toen ook daar het beschikbare budget bij gezocht.

De zaken die de PvdA-fractie graag gerealiseerd wil zien moeten een financiële dekking hebben. Daarom ligt het nu opiniërend voor in deze raadsvergadering. Er is de keus gemaakt het eerst aan de raad voor te leggen en pas daarna, als er keuzes gemaakt zijn, een inspraakronde te gaan houden.

Voor het budget van 2009 zijn oplossingen mogelijk. Voor 2010 moet wel een wezenlijk bedrag in de begroting opgenomen worden en de raad heeft daarover ook inspraak.

Over een maand ligt de nota opnieuw ter besluitvorming voor. Dan wordt ook het traject van de inspraak gestart en breder geïnventariseerd waar de behoefte ligt. Dat onderdeel wordt door het CMO uitgevoerd die vervolgens de concretere opdracht bij Stiel neerlegt.

De stichting Stiel heeft veel ervaring in de ondersteuning van vrijwilligers. Ook in het actualiseren van websites.

De door mevrouw Pestman genoemde bedragen van de stad Groningen zullen nader bekeken worden om te zien of de bedragen voor Ten Boer realistisch ingeschat zijn.

Het project zal inderdaad na een jaar geëvalueerd worden om op dat moment te kijken of de inzet van 8 uur per week door Stiel voldoet aan de behoefte. Om de financiën binnen de perken te houden is nu de keus voor meer uren niet aan de orde.

De samenwerking met het Huis van de Sport en het Kunsten centrum moet goed gecoördineerd worden. Via het Huis van de Sport kunnen de sportverenigingen daar nu een beroep op doen. Maar ook dat is afgekaderd binnen een vastgesteld budget, namelijk binnen het BOS-project.

De suggestie om de jongeren te betrekken bij de ontwikkeling van een website waarbinnen de maatschappelijke stage vorm kan krijgen neemt de wethouder mee.

**DE WETHOUDER** wil zich in deze bespreking beperken tot de beantwoording op de grote lijnen. De fase waarin het proces zich bevindt is nog volop in ontwikkeling. De uitwerking van de nota is nog niet definitief.

**DE VOORZITTER** stelt voor een reactie op de opmerkingen van de WMO-adviesraad en van de raadsleden te verwerken in de aangepaste notitie.

**DE WETHOUDER** zegt dit toe. De raadsleden krijgen ook de reactie van het college aan de WMO-raad in hun postbakjes.

## Tweede termijn

**DE HEER JOLING** is erg benieuwd naar deze reactie. Begrijpt hij het goed dat de notitie nu deels herschreven gaat worden?

**DE WETHOUDER** zegt dat dat ze zich opnieuw gaat buigen over de notitie. De vragen en opmerkingen van de raad maken duidelijk dat een aanvulling nodig is.

**DE HEER JOLING** vraagt of er een alternatief is voor de stichting Stiel. Hij is overigens voorstander van uitvoering door Stiel.

**WETHOUDER ZWERVER** vindt Stiel eveneens de aangewezen organisatie om het project uit te gaan voeren maar ze staat open voor suggesties. Stiel heeft veel ervaring in de ondersteuning van vrijwilligers. Bovendien voert Stiel het ook voor Groningen uit en is het daardoor deels ook een praktische keuze daarbij aan te sluiten.

**MEVROUW PESTMAN** reageert hierop namens haar fractie. Die is van mening dat er geen argumenten zijn voor de stichting Stiel en nergens is duidelijk gemaakt welke resultaten Stiel behaald heeft in Groningen en Grootegast.

**DE WETHOUDER** wil graag aandacht in deze bespreking voor het uitvoeringsprogramma. Als de raad daar omissies in ziet, dan hoort ze het graag en zal daarnaar kijken.

**MEVROUW MEESTER** vindt dat er veel geld gemoeid is met de keus voor de stichting Stiel. Juist dat maakt dat haar fractie een probleem heeft met deze notitie, niet met het uitvoeringsprogramma.

**MEVROUW HOEKSTRA** ziet een besparingsmogelijkheid van € 1.500,-- door de website door een scholier te laten opzetten als maatschappelijke stageplaats. Ook het onderhoud van de website kan als stageplaats dienen.

**MEVROUW VENEMA** wijst erop dat er ook begeleiding nodig is bij de stageplaats voor de website.

**MEVROUW PESTMAN** zegt dat dit voor elke maatschappelijke stage aan de orde is.

Zij wil graag van de CU-fractie horen waarom zij er geen probleem mee hebben dat dit project een extra gat in de begroting slaat van € 10.000,--. Bovendien verwacht ze dat daar nog geld voor de begeleiding van de vrijwilligers bij komt.

**MEVROUW VENEMA** antwoordt dat dit bij de behandeling van de kaderbrief nog aan de orde komt. Dan zal deze discussie gevoerd worden.

**MEVROUW PESTMAN** vraagt de wethouder waarom er niet meer tijd genomen is voor het advies van de WMO-raad. Hun voorbereidingstijd was naar haar mening ook te kort.

Zij vraagt daarnaast hoe het mogelijk is dat de wethouder nu geen budget heeft om voorafgaand aan deze nota het één en ander uit te laten zoeken qua mogelijkheden terwijl in dezelfde nota staat dat Movisie nog voor de zomervakantie kosteloos uitgebreid onderzoek gaat doen. Dat geeft dan toch het totaaloverzicht? Had dat niet beter afgewacht kunnen worden voordat de nota aan de raad voorgelegd werd?

Tot slot heeft ze nog geen antwoord gehad op de vraag hoe een maatschappelijke stage binnen het bedrijfsleven uitgevoerd kan worden.

**DE HEER JOLING** zegt dat dit goed mogelijk is. Als voorbeeld noemt hij een manege waar men behoefte heeft aan vrijwilligers die kunnen helpen in de begeleiding van gehandicapten bij paardrijden.

**MEVROUW PESTMAN** ziet dan liever in de nota toegevoegd dat het om niet-commerciële bedrijfsvormen gaat.

**MEVROUW PESTMAN** vraagt er toch vooral alert op te zijn dat dit goed uitgevoerd wordt.

Staatssecretaris Van Bijsterveld heeft al een convenant gesloten met supermarkten over maatschappelijke stages. Mevrouw Pestman maakt zich zorgen over deze ontwikkeling.

**DE WETHOUDER** antwoordt dat de term aangescherpt zal worden.

Movisie gaat niet gratis voor de gemeente aan het werk. Het is onderdeel van de eerder genoemde inventarisatie die CMO gaat uitvoeren voor de gemeente.

**MEVROUW PESTMAN** begrijpt dan niet de keus voor de snelheid van deze notitie. Waarom niet eerst de uitkomst van het onderzoek door Movisie en CMO afwachten?

**DE WETHOUDER** zegt dat dit niets verandert aan het voorliggende kostenplaatje. De voorliggende financiële paragraaf is gebaseerd op de inzet van Stiel.

**MEVROUW PESTMAN** maakt zich zorgen over het feit dat er een professionele organisatie een behoorlijk deel van het budget opstrijkt.

**WETHOUDER ZWERVER** zegt dat ze begrijpt dat de PvdA-fractie zorgen heeft over de overheadkosten. Het plan moet echter ook ingediend worden bij Gebiedsgericht Werken. Afwachten van de inventarisatie zou inhouden dat daar niet tijdig een verzoek ingediend zou kunnen worden.

**DE VOORZITTER** stelt voor de opmerkingen mee te nemen in de verdere ontwikkeling van de nota.

**MEVROUW PESTMAN** vraagt of de wethouder contact wil opnemen met de gemeente Grootegast. Dit is eveneens een plattelandsgemeente. Zij hebben inmiddels ervaring met stichting Stiel en de PvdA-fractie wil graag horen hoeveel meer vrijwilligers er zijn ingezet sinds die gemeente met stichting Stiel in zee gegaan is.

**DE WETHOUDER** zegt toe dit te zullen navragen.

De notitie zal binnenkort ter besluitvorming voorgelegd worden. Bij de behandeling van de kaderbrief zal de financiële kant besproken worden.

**De voorzitter** sluit de vergadering om 21.05 uur.

Aldus besloten in de openbare

vergadering van de raad van Ten Boer,  
gehouden op 24 juni 2009.

De raad voornoemd,

, voorzitter

, griffier